

Дезинформация, недоверие, проницательность и дхарма.

М.Г. Сатчидананда

В течение последнего десятилетия платформы социальных сетей распространяли дезинформацию ускоренными темпами. В традиционных средствах массовой информации или основных источниках новостей также, сознательно или неосознанно, распространялась дезинформация, но в гораздо меньшей степени. Следовательно, многие люди перестали доверять старым СМИ. Традиционный подход к выпуску новостей и информации в соответствии с высокими стандартами журналистики слишком часто был подвергнут компромиссам. Задача заключается в том, как разобраться в текущих событиях и выполнить наши социальные обязательства.

Хотя конечную ответственность за эту ситуацию несет потребитель новостей, полезно понять, почему так много людей, как и потребители фаст-фуда, допускают их влияние на себя. В обоих случаях это легко понять, это недорого, это связано с предвзятым отношением к тому, что нам нравится, и избегает того, что нам не нравится, производители стремятся использовать наше незнание в своих собственных интересах, и это становится привычным.

Резкий рост теорий заговора, усиливающийся социальный раскол, отстранение от работ средств массовой информации, рост популизма и автократии - одни из самых очевидных последствий.

Эта статья начинается там, где заканчивается моя статья "Популистская политика и наш долг как йога-садхак", Крия Йога Журнал, весна 2017 года, выпуск 24, №1, и поэтому, прежде чем продолжить дальше, прошу читателя сначала прочитать эту статью здесь:

<https://www.babajiskriyayoga.net/english/flexpaper-ui/journal-spring-17-art.php>

Поскольку с тех пор ситуация сильно ухудшилась, необходимо повторить здесь, по крайней мере, первые три из девяти обязанностей, которые должен выполнять йога-садхак (духовный ученик), чтобы защитить дхарму:

“Я считаю, что сегодня долг йога-садхак - соблюдать ямы (социальные ограничения) ахимсы (не причинять вреда), сатья (правдивость) и апариграха (отсутствие алчности/бескорыстие) в своих взаимоотношениях и как членов политического организма. Кроме того, садхак обязан прямо или косвенно поддерживать тех, кто выполняет сложную работу по освещению сатья (истины) посредством журналистских расследований, и поддерживать своих избранных представителей. Йога-садхак может выполнять эту обязанность разными способами.

- 1. Йога-садхак должен развивать медиа-грамотность, которая определяется как способность получать, анализировать, оценивать и создавать медиа. Это может помочь нам развить навыки критического мышления, понять, как медиа-сообщения формируют нашу культуру и общество, оценивать медийные сообщения на основе нашего собственного опыта, навыков, убеждений и ценностей, а также распознавать предвзятость, обман, дезинформацию и ложь.*
- 2. Йога-садхак должен искать факты, связанные с важными вопросами, представленными в СМИ, которые используют высокие профессиональные*

стандарты журналистики и размышлять над ними в свете мудрости йоги, прежде чем формировать суждения.

- 3. Йога-садхак должен подписываться на издания новостей, которые придерживаются высоких стандартов профессиональной журналистики. Для ведения журналистских расследований, которые проверяют высказывания политиков, новостные агентства нуждаются в поддержке граждан, особенно сейчас, когда традиционные печатные газеты и журналы пытаются выжить, теряя доходы от рекламы.”*

Парадокс теорий заговора

Как парадоксально, что никто не поверит, что они сами верят в «теорию заговора»! Тем не менее, они существуют с очень разрушительными последствиями для всех нас. Теорию заговора можно определить как теорию, которая отвергает стандартное объяснение того или иного события, а вместо этого приписывает тайной группе или организации осуществление тайного заговора. Слухи и их характерный подтип, теории заговора, появляются, когда предыдущий мировой порядок переворачивается с ног на голову, а прежние ориентиры теряют свою силу или убедительность, вызывая новые коллективные объяснения. Слухи появляются как механизм приспособления уязвимых слоев населения, и являются мощными, потому что они помогают справиться с чувством гнева, страха, печали и беспомощности или тревоги. Чем сильнее эмоциональная реакция и воздействие, тем больше вероятность того, что люди будут стремиться переосмыслить проблему таким образом, чтобы она комфортно вписывалась в их мировоззрение, даже если им будут представлены факты, говорящие об обратном.

Теории заговора, с другой стороны, стремятся создать эти негативные эмоции у потребителя новостей, чтобы обострить отношения между общественностью и традиционными структурами власти.

Теории заговора стремятся вызвать недоверие к действующей власти и полномочиям. Все учреждения и лица, связанные с "системой", являются подозреваемыми: политики, СМИ, эксперты, ученые, медицинские учреждения, фармацевтические компании и врачи. Такие заявления основываются на широко распространенном незнании того, как наука приходит к фактам, что представляют собой высокие стандарты журналистики, а также на распространении страха, что наши институты, поддерживающие науку и высокие стандарты журналистики, сами коррумпированы.

Я с тревогой узнаю, что даже ученики йоги утверждают, что COVID-19 - это "афера", или "мистификация", продвигаемая элитой в своих гнусных целях. Теории заговора, как и сам вирус, обычно мутируют. Среди тех, которые связаны с COVID-19, это то, что он берет свое начало с Билла Гейтса, китайской военной лаборатории, военных США, сетей 5G, и даже того, что он на самом деле не существует! Другие теории заговора включают „отрицание глобального потепления“, мрачное „глубокое государство“, нападения 9.11.2001, убийство президента Кеннеди, химические следы, сокрытие правительством США летающих тарелок и инопланетян, антисемитизм, франкмасонство, Иллюминаты и Антихрист. Радикальные террористические группы оправдывают свои действия убеждением, что «если я не уничтожу их, они уничтожат

меня», без какой-либо рациональной проверки. Антивакцинаторы считают, что вакцинация вызывает у детей аутизм, несмотря на отсутствие научных доказательств. Они также считают, что правительство заставит людей пройти вакцинацию против КОВИД-19.

В своей книге «Массовая паранойя» Питер Креко пишет: «Во времена экономического, политического и социального кризиса искушение прибегнуть к теориям заговора, чтобы рационализировать неожиданное, особенно высок. Я бы выделил три основные причины этого: чувство потери контроля, вакуум информации и знаний и тревога, вызванная негативными событиями. Когда люди чувствуют, что не могут повлиять на события, которые представляют угрозу для их повседневной жизни, они могут попытаться воссоздать иллюзию контроля, слишком усердно пытаясь найти объяснения. Необычные события требуют необычных интерпретаций, выходящих за рамки традиционных и официальных повествований. Кроме того, в исторические времена, наполненные разочарованием и неуверенностью, необходимость идентифицировать врага или виновника может быть ошеломляющей». (Note 1)

Большой обман

Другой источник дезинформации, иногда называют "большой ложью", происходит, когда ее представители многократно и непрерывно наводняют социальные сети ложью, полагая, что если ее повторить достаточно часто, то многие люди поверят в нее.

С этим связано то, что называется "магическим мышлением". Президент Трамп демонстрировал это с момента вспышки вируса КОВИД-19, всякий раз, когда высказывал мнение, что "это очень скоро пройдет", даже квалифицируя это утверждение словами "как волшебство" или "я надеюсь", в то же время ясно указывая на то, что "я не несу ответственности" за реакцию правительства на это. Его пожизненная вера в силу позитивного мышления, Новой Мысли и "магии хаоса", была хорошо документирована. Трамп считает: "Все может измениться без предупреждения, и поэтому я стараюсь не воспринимать все происходящее слишком серьезно". (Note 2)

В результате, те самые институты, которые позволяют нам реализовать нашу индивидуальную и коллективную дхарму, сегодня подвергаются серьезной угрозе со стороны популистских и авторитарных лидеров. Угроза усиливается теми, кто заменил практику различения недоверием к опыту и цинизмом.

Дхарма может быть определена как *целенаправленный социальный порядок*, а в Классической Йоге она называется ямами, социальными ограничениями, и имеет своей целью реализацию человеческого потенциала и предотвращение страданий, рождённых человеческой природой. Пятью социальными ограничениями являются:

1. Ахимса: не причинение вреда; и его позитивное выражение как доброты;
2. Сатья: поиск и выражение истины; а не ложь;
3. Астея: не воровать;
4. Брахмачарья: целомудрие;
5. Апариграха: отсутствие алчности или бескорыстие;

В более широком смысле, дхарма определяется как вечная и неотъемлемая природа реальности, космический закон, лежащий в основе правильного поведения и социального порядка.

Меня поразило, как некоторые ученики и даже преподаватели йоги игнорируют вышеперечисленные ограничения, когда они утверждают, что являются настолько "супер здоровыми" и "бесстрашными", что могут игнорировать социальные ограничения и гигиенические меры предосторожности в своих йога-студиях, как это требуется в условиях пандемии. Они игнорируют то, что могут заразить других людей как бессимптомные носители вируса. Они полностью сбрасывают со счетов ценность тех, кто может быть не таким здоровым, как им кажется. Вероятно, это связано с отсутствием критического мышления и незнанием политических дебатов и вирусологии. Вероятно, это также усугубляется необходимостью опорочить медицинскую науку как средство продвижения своих предпочитаемых форм альтернативной медицины или даже альтернативной реальности.

Необходимость проницательности

Проницательность, или вивека, является основным средством защиты дхармы. Она требует, чтобы человек искал истину. Это ответ на невежество, на незнание, и это требует усилий. Науку, принципиальную журналистику и подлинную йогу объединяет одна цель, открытие или осознание истины. Наука относится к этому как к факту и приходит к нему через длительный процесс проб и ошибок, наблюдения, регистрации и сравнения. Журналистика приходит к этому, следуя определенным принципам. Кроме того, журналисты обучены быть скептиком. Йога относится к ней как к мудрости, или джанане, и считает свой собственный опыт высшим авторитетом, а традиционные текстовые источники - вторичными источниками для сравнения. Это отличает её от религии, которая утверждает, что отдельные писания являются высшим источником авторитета и истины. Классическая йога утверждает, что только посредством «Крийя Йоги, состоящей из интенсивной непрерывной практики, самообучения и отказа от перспективы эго, можно достичь «самореализации», известной как самадхи.

Йога требует, чтобы каждый из нас стремился к достижению своей сва-дхармы, или личной цели: которая включает в себя наши обязанности, независимо от нашей ситуации, контекста, статуса в жизни, как члена семьи, гражданина, лидера, профессионала, а также обязанности нашей души - самореализацию. Как гражданин, каждый из нас несет ответственность за сохранение общественного порядка, целью которого является защита и удовлетворение потребностей и потенциала всех членов общества. Эти потребности включают в себя здоровье, безопасность, образование, стремление к справедливости и соблюдение прав человека. Эта ответственность подразумевает, что граждане должны быть хорошо информированы, чтобы они могли выбирать представителей, которые будут исследовать, формулировать и обсуждать политические вопросы в целях удовлетворения растущих потребностей общества. Для осуществления этой гражданской ответственности граждане должны подписываться на надежные источники новостей и информации, которые могут помочь им привлечь к ответственности своих избранных представителей. Достоверные источники новостей и информации требуют высоких стандартов журналистики, как в традиционных, так и вне традиционных СМИ.

Что такое журналистика?

“Журналистика - это отчет о том, что происходит (note 3) в обществе, с которым человек отождествляет себя, но выходит за рамки его индивидуального опыта: что происходит в месте, где вас нет, в то время, когда вы заняты чем-то другим... Журналистика важна для демократии, потому что она создает ощущение общей реальности в городе, государстве, нации". Без этой общей реальности публичная сфера - термин, используемый философом Юргеном Хабермасом для описания пространства, в котором формируется общественное мнение, - не может существовать" (note 4). Это подразумевает наличие намерения создать публичную сферу общего понимания, о чем можно было бы рассуждать, и это больше не преследуется, если только это не происходит во время освещения феноменальных событий, таких как стихийные бедствия, результаты ночи выборов, смерть главы государства и другие бедствия.

Медиа-грамотный человек может отличать источники информации, которые применяют такие высокие стандарты журналистики, от тех, которые не применяют. Одним из стандартов высококачественной журналистики является нейтральность, что обычно означает "без оценки или без предоставления более чем непосредственного контекста", и это "выражается в применении сдержанности в языке и тоне...отличительных признаков объективности" (note 5). Это противоречит статьям, написанным обозревателями мнений, редакционным статьям или публикациям в социальных сетях, целью которых является развлечение, или которые пытаются изменить мнение слушателя или читателя. К сожалению, сегодня все основные СМИ имеют явную или скрытую предвзятость в своем освещении событий, поэтому важно не ограничивать свои источники информации только одним, а рассматривать их все - как внутри страны, так и за ее пределами, для того чтобы разобраться в происходящих новостях.

Еще одним высоким стандартом журналистики является подтверждение предполагаемого факта как минимум из двух достоверных и авторитетных источников. Редакторы добросовестно применяют свои суждения для выявления утверждений, которые не могут быть подтверждены. Они также несут ответственность за публикацию опровержений в случае ошибок в изложении информации. Традиционные средства массовой информации могут быть ценными, если они прилагают усилия для применения такого стандарта.

Источники новостей в социальных сетях, включая Фейсбук, Гугл, Бинг и Эппл, не ограничены стандартами журналистики. Их целью является максимизация стоимости их акций для акционеров. Хотя они обычно заимствуют новости, передаваемые традиционными СМИ, Фейсбук, в частности, отказался от нейтралитета в своих репортажах из-за явного политического давления со стороны авторитарных деятелей.

"Фейсбук ограничил свои усилия против ложных и вводящих в заблуждение новостей, принял директиву, явно позволяющую политикам лгать, и даже изменил свой алгоритм подачи новостей, чтобы нейтрализовать заявления о том, что он был предвзятым по отношению к консервативным издателям, согласно более чем дюжине бывших и нынешних сотрудников и ранее не публиковавшихся документов, полученных Вашингтон Пост... И по мере того, как Трамп набирал власть, страх его гнева подтолкнул Фейсбук к более почтительному поведению по отношению к растущему числу правых пользователей, нарушая баланс новостей, которые люди видят в сети, по мнению нынешних и бывших сотрудников". (Note 6)

Вы решаете, какие новости вы получаете? Готовы ли вы заплатить за это?

Кроме того, с тех пор как гиганты социальных сетей, такие как Фейсбук и Гугл, получили гораздо больше данных о ваших предубеждениях и предпочтениях и разработали свои алгоритмы, чтобы решить, какие «новости» представить кому-либо со ссылкой на эти предубеждения и предпочтения. Как я уже говорил в Крия Йога Журнале, лето 2018 года, часть 2 серии из трех статей, озаглавленной «Абсолютная свобода в постгуманистическом мире», люди отдают свою свободу принятия решений организациям, которые знают их лучше, чем они знают себя, используя «огромные данные» и компьютерные алгоритмы.

(Note 7)

<https://www.babajiskriyayoga.net/english/flexpaper-ui/journal-summer-18-art.php>

Потребляя новости от таких гигантов социальных сетей, а не из традиционных медиа-источников, вы позволяете им манипулировать собой, тем какие новости вы читаете. Следовательно, можно утверждать, что вы пренебрегаете своей обязанностью защищать социальный порядок, или дхарму, великое благо всех, от автократов и их агентов, которые стремятся подорвать его в своих собственных целях.

С другой стороны, оплачивая подписку на традиционные СМИ, вы помогаете им выполнять свои основные обязанности по освещению новостей и журналистских расследований, а также выживать в качестве жизнеспособных предприятий, конкурируя с гигантами социальных сетей. Вы также помогаете им противостоять политическому и финансовому давлению, которое может и подрывает целостность их отчетности.

Как сохранять нейтралитет в сообщении новостей, и выживать при нападении лживых автократов.

Право общественности на информацию и, как следствие, способность привлекать к ответственности избранных ею должностных лиц было серьезно ограничено стандартом журналистики, предусматривающим освещение только эмпирически доказанных фактов, для которых могут быть получены только логические, интеллектуальные доказательства.

(Note 8)

Журналисты должны осознать, что попытка оставаться «нейтральным» является политическим заявлением и должна быть заменена, когда предмет их репортажа связан с доказательством лжи, которое определяется как выражение лжи с намерением обмануть. Хотя политики часто говорят полуправду, если они продолжают повторять ложь, журналисты могут и должны предполагать, что они преследуют намерение обмануть, и, следовательно, сообщать об этом как о "лжи". В противном случае журналисты замешаны в создании политических усилий по обману, и они нейтрализуют право общества знать политиков и привлекать их к ответственности. **(Note 9)**

Журналисты должны будут признать, что средства массовой информации по своей сути являются политическими акторами, а их выбор слов - это политические решения, и, чтобы принять эти решения, им придется взять на себя ответственность за построение и

проведение политических бесед, которые необходимы гражданам в условиях демократии.

Политическая речь, почему дхарма находится под угрозой и как выполнять наш долг по ее защите.

Политическая речь - это то, что привлекает внимание к реальности и активизирует воображение, с намерением найти общее понимание среди различий и договориться о правилах совместной жизни в обществе.

Стоит повторить то, что я написал в весеннем номере журнала Крия в 2017 году:

"Дхарма, целенаправленный социальный порядок, находится под угрозой этих усиливающихся сил перемен, разочарования в неспособности замкнутой политической системы решить проблемы, и риска того, что популистские движения будут разжигать в политике гнев, ненависть, теории заговора, ксенофобию, фанатизм, расизм, женоненавистничество и апелляции к религиозному сектантству". Что может сделать гражданин, чтобы реформировать и защитить институты, гарантирующие гражданские права, свободную и независимую прессу и представительную демократию? Что может сделать один человек, чтобы популизм не привел к злоупотреблению властью избранными должностными лицами?".

(Note 10). Продолжайте читать эту статью по ссылке ниже, чтобы узнать о восьми дополнительных способах, с помощью которых йога-садхак может выполнять эту обязанность.

Авторитарная власть требует деградации морального авторитета не путем утверждения права судить о добре и зле, а путем поражения нравственных принципов как таковых. Она делает это с помощью цинизма и насмешек над теми, кто стремится выразить идеалы, пронизательность и нравственные устремления. В этот период морального релятивизма, когда средства оправдывают цели и даже уважение к слову "нравственность" утрачено, автократы во всем мире игнорируют важные институты, которые так способствуют человеческому развитию: свободную прессу, демократию, права человека, верховенство закона и справедливую систему правосудия.

Моральное устремление лежит в основе этих институтов. Его выражение необходимо будет заново изобрести, чтобы преодолеть распространенный цинизм этой эпохи. Для этого потребуются новые лидеры, которые смогут высказать убедительные аргументы в пользу нравственных устремлений. Своим примером, а также мудростью и опытом в преодолении ограничений человеческой природы, нравственные лидеры могут и должны выступать и говорить на языке представления о том, что может быть, если сосредотачиваться на достоинстве вместо силы, равенстве вместо богатства и солидарности вместо конкуренции.

Примечание 1: Креко, Петер, "Почему теории заговора разгораются во время кризиса", 2020 год, на сайте <https://www.eurozine.com/why-conspiracy-theories-soar-in-times-of->

[crises/](#) эссе, которое взято из его книги "Тёмепаранойя [Tömegparanoia](#) (Массовая паранойя: Социальная психология теорий заговора и поддельные новости; Атеинеум, второе издание 2020 г.

Примечание 2: Лахман, Гэри, «Восход темной звезды: магия и власть в эпоху Трампа», 2018, Пингвин Рэндом Хаус. Страницы xiv-xv, 74-78.

Примечание 3: Розен, Джей, "Проблема отдаления", Коламбия журналистский обзор, сентябрь/октябрь 2013 г. https://archives.cjr.org/cover_story/the_awayness_problem.php

Примечание 4: Гессер, Маша, *Выжившая автократия*, 2020 г., Риверхед Букс, стр. 112

Примечание 5: Гессер, Маша, *Выжившая автократия*, 2020 г., Риверхед Букс, стр. 124

Примечание 6: "Цукерберг однажды хотел санкционировать Трампа. Затем Фейсбук написал правила, которые устроили его", Вашингтон Пост, 28 июня 2020 года.

Примечание: 7: "Абсолютная свобода в пост-гуманистическом мире", Крия Йога Журнал, лето, 2018, выпуск 25, № 2. <https://www.babajiskriyayoga.net/english/flexpaper-ui/journal-summer-18-art.php>

Примечание 8: Гессер, Маша, *Выжившая автократия*, 2020 г., Риверхед Букс, стр. 148

Примечание 9: Гессер, Маша, *Выжившая автократия*, 2020 г., Риверхед Букс, стр. 127

Примечание 10: "Популистская политика и наш долг как йога-садхак", Крия Йога Журнал, весна 2017 года, выпуск 24, №1, <https://www.babajiskriyayoga.net/english/flexpaper-ui/journal-spring-17-art.php>